

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шадн. 143.322  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-90 мд.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „

ІЗ ГРАНИЦЕЮ: В Америці І збо-  
ром Франції, Голландії, Бельгії 750 фл. фр.  
Італії 750 мд., Німеччині 750 мд.,  
Польщі 5 мд. фр., Чехословач-  
чині 30 ч. м. Румунії 150 мд. Бол-  
гарії 750 мд., Австрії 150 мд.,  
Зміна адреси 1 мд.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-28.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

Навіть зі сотиків зростають мільони

тому навіть найдрібніші

ощадності складайте в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Центральний Кооперативний Банк

„Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто

Почтової Шадниці ч. 143.367).

Як Центральної Каса українських кооперативів  
приймає вкладки ощадності, забезпечує їх у  
твердій валюті та поміщує у наших коопера-  
тивах, щоб піднести господарський розвій укра-  
їнського народу.

БАЛЬ „ОСНОВИ“

14. II. 1931.

1931 2-2

14. II. 1931.

в салях „Народнього Дому“.

## З нагоди ювілею Рідної Школи.

### III. Семикласові школи і реформовані гімназії Рідної Школи.

Справу 7-класових всенародніх шкіл муси-  
мо трактувати у зв'язку з бажаною реформою  
класичних гімназій на реальні, а почасти в гу-  
маністичні. Чому? Бо семикласові всенародні  
школи є природною підбудовою реальних і гу-  
маністичних гімназій. Вагальні в Польщі є тенден-  
ція перемінювати 8-класові гімназії на 5-класові.  
Уже появились плани узгоджуючі навчання  
трьох найвищих класів 7-класових всенародніх  
шкіл з трьома найвищими класами гімназій. Оз-  
начасно переводиться план т. зв. „комасації“,  
зку переводиться так, що кілька менше-класо-  
вих народніх шкіл лучиться в одну 7-класову.  
Очевидно і ця справа не може бути байдужа й  
для нас.

Ще в 1926 р. ухвалив Загальний З'їзд „Рід-  
ної Школи“ відповідні резолюції з домаганням  
реформи рідно-шкільного шкільництва, а зокре-  
ма реформи гімназій і учительських семінарій.  
Тимало важких причин здержало виконання тієї  
угоди. Реальні гімназії і модерні учительські  
семінарії мусять мати відповідно великі габіне-  
ти і салі на лабораторії. Це все получене з вели-  
кальськими коштами, а до того у нас хронічна не-  
достача відповідних шкільних будинків з відпо-  
відним числом салі.

Одначе без огляду на більші чи менші тру-  
дності ми мусимо безумовно змагатися до розвитку  
цієї справи і під тим оглядом знову погоджує-  
ться з ш. автором. На державних урядовців чи про-  
фесорів напрошують доволі існуючі державні  
класичні гімназії. Наші рідношкільні гімназії є  
практичним напрямом повинні виховувати мо-  
лодь на незалежних робітників для народу і се-  
ред народу. Наші кооперативи, наші молочарні  
і „Маслосоюзом“ на чолі показали наглядно, що  
швидко кинена і доцільно з фаховим знанням  
зrealізована ідея, приймається серед наших мас  
і дає реальні успіхи та способи і засоби до життя  
соткам і тисячам своїх робітників. А скількиж  
то ділянок нашого життя не використано? Миж  
економічно молода нація, з нас живуть і кори-  
стають чужинці. Постаємо собі заданням: само-  
експлуатація! Все власними засобами і своїми  
людьми, а з короткому часі перетворюємося в еко-  
номічно могутню, багату націю, що всіх своїх  
зміє зуміє задержати для своїх потреб. Та що  
би це досягнути — треба соток, тисячів освічених,  
реально думаючих, підприємливих, фахових лю-  
дей, що не ждали бездіяльно „на посаду“, сиди-  
чи на карку своїх родичів чи своїх, але самі  
перевинались би через життя, давали ініціати-  
ву і її енергічно реалізували. Якщо чужі жи-  
вуть швидко серед нашого народу, то певно такі  
енергічні наші люди зуміють видержати з ними  
конкуренцію. Такі люди були економіки, і куль-  
турними провідниками нашого народу, а яке це  
захищення має значіння — про це, здається,  
найде говорити.

Словом: ми мусимо прямувати до того, щоб  
оскільки гімназії „Рідної Школи“ не були по-  
носом чужої нації, видіючи десь на заточенні,  
відірвані від рідного ґрунту, але щоб мали таке  
зачинення, яке дало б їм змогу стати серед рід-  
ного народу та щоб мали відразу працювати са-  
мостійно для добра народу і свого власного.

Рідношкільна з переміною типу гімназій але й  
піднесення типу народніх шкіл на 7-класові.  
Польські гімназії державні школи достарчать  
зволі матеріалу польським реформованим дер-  
жавним гімназіям. У нас 7-класових шкіл об-  
маня. Тому я ми мусимо якнайшкоро розбуду-  
вати будівлі по містах і містечках 7-класові на-  
родніх шкіл „Рідної Школи“, до яких у крайно-

му випадку могли б ходити і діти з наших шкіл,  
донні я там не прийшло б до зорганізування на-  
родніх шкіл вищого типу. Ця справа важна сама  
для себе, без огляду на такий чи інший тип гім-  
назії, бо нині я до ремесла вимагають укінченої  
7-класової народньої школи. Одначе існування  
7-класової школи в оцінку нашої реформованої  
гімназії — це прямо передумова існування тієї  
гімназії.

### IV. Учительські семінарії Рідної Школи.

Всі ті вимоги, які ставимо до сучасної мо-  
дерної гімназії ще в більшій мірі відносяться до  
учительських семінарій. Бо ж відомо: який учи-  
тель, така школа, а яка школа — такий нарід.

Передовсім безумовно треба подбати про за-  
снування бодай одної мужеської учительської  
семінарії і вивинувати її так, щоб шкільна вла-  
да не могла найти заціпки для неупереджені  
концепції. Там ми в такому трагічному положен-  
ні, що нині нема фактично ні одної української  
мужеської учительської семінарії ані державної,  
ані приватної. Якщо так даліше піде, то вже не-  
задовго діде до того, що все українське населен-  
ня під Польщею не матиме ні одного українсько-  
го учителя! До цього, очевидно, не сміємо до-  
пустити.

Наші жіночі учительські семінарії слід би  
так зреформувати, щоб кандидатки діставали  
повне формування на учительськ всенародніх  
шкіл і вихователок захоронку а також, щоб  
могли вести курси шиття і крою, варення і до-  
машнього господарства, хочаб у зв'язку з тим  
прийняти на один рік продовжити науку.

У всіх наших учительських семінаріях за-  
вести теоретичні практичні курси, кооперативи в  
діловодства, а також приготувати до система-  
тичної освітньої позашкільної праці (по читаль-  
нях, Лугах, Соколах, Кружках „Рідної Школи“  
і т. п.) та до протинальогольної пропаганди. Та-  
ка позашкільна праця зовсім не піде в розріз з  
існуючими принципами. Навпаки: на конферен-  
ції шкільних кураторів в червні 1927 р. при мі-  
ністерстві освіти постановлено:

1) Вихованків учительських семінарій му-

ситься приготувати до праці у діяльній образу-  
вання дорослих і тому в учительських семіна-  
ріях повинні відбуватися спеціальні виводи і  
методики цієї праці. 2) На реєсованих конферен-  
ціях учителів народніх шкіл треба брати за тему  
дискусії питання позашкільної освіти“).

Словом, наші учительські семінарії зре-  
формувати так, щоб учителька чи учитель  
„Рідної Школи“ був повновартим і всесторон-  
ним учителем молодого покоління. Такий учи-  
тель і така учителька не стане бездіяльно чекати  
на уділення посади десь у Кельцах або на Помо-  
ри, але вони найде серед нашого народу шире  
прийняття, найде вдячний варіат праці і засоби  
до життя. Таких всесторонньо освічених і до  
практичної праці підготованих людей у нас об-  
маня, а їх нам конче потрібно.

### V. Фахова промислова школа Рідної Школи

Дуже важною справою є фахова промислова  
школа. Одначе про її устрій і вивинування не  
приходиться говорити так довго, донні нема від-  
повідного будинку для неї. Та про нього певно  
подбає наше громадянство в ювілейному році  
„Рідної Школи“.

На одні тільки хотів би я звернути увагу.  
П. Степан Конрад, обговорюючи середні школи,  
каже між іншим: „До гімназії слід би приймати  
учнів дійсно здібних, які дають заповуку до-  
цільної і систематичної праці. Усі інші повинні  
найтися в інших фахових школах“.

На мою думку це непорозуміння. Бо і до фа-  
хових шкіл треба приймати адорювих та енергі-  
них одиниць. Це ж вони незалогово мають стати  
самостійними промисловцями чи купцями, во-  
ни розвиватимуть наш національний промисел  
нашу торговлю, конкурувати з чужим, словом  
вони будуть дитинами на одній з основних ді-  
лянок нашого життя. До такої великої і важної  
місії не намагаються неталановиті і неенергічні, а  
навпаки, до цього треба брати дуже здібних і під-  
приємливих одиниць. Бо не полатаєш і не гра-  
дирників нам треба, а дійсно свідомих фахових  
людей.

\*) Габлі видання Президії Ради Міністрів п. з.  
„Матеріали односяще сія до діяльності Рządu в czasie  
od 15. V. 1926 do 31. XII. 1927“.

І. Герасимович.

## Великі і малі справи.

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 10. лютого 1931.

Вчора знову легенько повіяло по соїм укра-  
їнським духом. Центральный орган санації „Га-  
зета Польска“ приніс дозку передову статтю на  
українські теми: пан Медуна, чех „на показ“ у  
клябі ББ. уважав чомусь-то за потрібне весь час  
своїх промови із польської трибуни давати  
УНДО-ню науки, як має поводитися, щоб всім  
україніям у Польщі було так добре, як йому,  
панові Медуні, парламентаріуму представникові

чесько-українського народу з Волліні; вінці  
пос. Голузув, який довгий час — слушно чи не-  
слушно — мав марку пропонуваного україн-  
філа, виступив із першою великою промовою про  
меншостеві справи, а промовою, в якій украї-  
нські справи в цілу українську проблему обе-  
режно обминав і безосередньо її не торкався.  
Та яка (може саме з уваги на ту багатомовну ди-  
пломатичну мовчанку про українців) актуа-  
лізувала знову єгипетською теміною закутане

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 7. lutego 1931 r.  
Sąd Okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie w sprawie kon-  
fiskaty Nr. 21. czasopisma „Dziło“ z siedziby w Lwowie dnia 31.  
stycznia 1931 r. do ygu. VI. I. Pr. 59/31 na posiedzeniu  
niejawnem w dniu 6. lutego 1931 r. po wysłuchaniu zda-  
nia Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanowił:  
uznać za usprawiedliwioną dekonację dnia 5. lutego  
1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie kon-  
fiskatę czas. „Dziło“ Nr. 21. z daty Lwów dnia 31. stycz-  
nia 1931 r. zawierającą: 1) w artykule pt. „Słusko-  
wy monopol“ w ustępie od słów „Widnoscennia“ do  
„elementu“, 2) w artykule pt. „Z dokumentu czasu“ a)  
w ustępie od słów „jak baczmy“ do „ce“ i „emnycia“, b)  
w ustępie od słów „odnak“ do „brywnemu“ znamiona ad  
ustęp 1) zbrodni z § 65a) uk. ad 2) ab) występkę z § 300  
uk. zarządzić zniszczenie całego nakładu i wydać w  
myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechnienia te-  
go słowa drukowanego. Zarazem wydać się odowie-

działnemu redaktorowi tego czasopisma „nakaz, by orze-  
czenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym nu-  
merze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego  
nakazu pociąga za sobą następstwo przewidziane w § 21  
ust. druk. z 17/12 1862 Dapp. Nr. 6 ex 1863 tj. zasądzenie  
za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Uszczadnienie:  
Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej ustępków arty-  
kułów ma na celu pod 1) propagować wzgardę i niena-  
wistę do administracji Państwa, pod 2) ab) fałszywymi  
twierdzeniami i przekręceniami poniżyć w powódze zarząd-  
zenia władz administracyjnych w powiecie horodeńskim,  
co odpowiada znamionom zbrodni z § 65a) uk. i występkę  
z § 300 uk. Według §§ 487, 489 493 pk. oraz § 36 i 37  
ust. pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasad-  
nione.

Na oryginalne właściwe podpisy.  
Za zgodność: Lipanowicz  
starszy sekretarz.



питання: як же буде далі на практиці, в буденному житті, з ототою нещасною урядовою політикою супроти українців?

Коли п. Голушко вважав, що не настав ще відповідний момент, щоб спеціально він ясно і незалежно відповісти на цілий ряд конкретних питань польсько-української політики, і то не у сфері далеких теорій та штудерних концепцій, але у сфері сірої буденщини, — то й нам не доцільно довше пал цією резервовою мовчанкою зупинятися. Ще менше уваги вимагає, очевидно, ликовина і сміхотворна екскурсія пана Мелуна у сторону УНДО. Поява цього нового опікуна й дорадника на олії польсько-українських взаємин напевне не буде записана до історії, як факт епохального значіння і можна лише обмежити себе до висновку побіжання, щоб пан Мелуна, як польський громадянин чех, вміщувався в українській справі в Польщі акуратно стільки само, скільки українці вміщуються тут у львівській справі чеській, та ще й щоб пан Мелуна пригадав собі засади примітивної пристойності, що не лише йому взагалі забирати в цій справі голос, коли він виїхав послом на листі БВ — з української Волині.

Зате хотілось би серйозніше віднести до згаданого факту появи обширної передової статті у так му авторитетному нині пресовому органі, як „Газета Польська“. Але знову таки автор цієї статті страшенно утрудняв нам серйозне трактування його висновків. Бо найшов він собі нагоду писати про українські справи „ausgezeichnet“ — як кажуть німці — у зв'язку з промовою п. Певного і зробив це в цій формі, що розсипався у панах для політичної мудрості п. Певного та його красноріччю таланту, з нехитою протиставляючи цій „чудовій“, „глибокомудрій“ промові п. Певного — промову посла д-ра Загайкевича. Гадаємо, що ані п. д-р В. Загайкевич не має жалю до ш. автора, ані ніхто з українців. Але навіщо це робити? Навіщо ставити саме у такій площині велику українську проблему, навіщо зв'язувати її саме з іменем п. Певного? Адже не тільки ми, люди іншої національності й іншого політичного табору, але певно і сам автор передової статті у „Газеті Польській“ і всі співредактори того органу, найбільш впливові сьогодні державні діячі, знають знаменито і знаменито вартість собі справу, хто такий п. Певний і яка вартість його і його товаришів з т. зв. української групи БВ як політичного чинника у польсько-українських взаєминах. Навіщо вмішувати речі великі з речами маленькими, обесцільювати цим ці перші та не причиняти ніякої користі цим останнім. Господь з ними, краще залишити пп. Певних в спокою і не робити їм медвежої прислуги пригадуванням їх світові, бо це далібі ані польсько-українським відносинам не помагає, ані теж їм самим цілком не потрібне.

Не можна теж чейже поважно трактувати таких фраз, як слідує: „Радикальна зміна курсу урядової політики у відношенні до національних меншин на т. зв. кресах, яка датується від хвилі травневого перевороту, починає приносити свої благословенні наслідки“. Або: „Сьогодні населення розуміється: українське) іде і шораз більшою охотою на співпрацю з польським елементом на „кресах“ в ґрунтуванні й розбудуванні польської державності на тих територіях... По що це говорити? Чи сам автор вірить у те, що написав? Коли так, видає собі фатальне свідство, як політикові, який думає, що запереченням дійсності можна змінити її фактичний стан; колиж не вірити, то до чого така писанина. Тому можна відкинути, як цілком непотрібний баласт, усі байки з 1001 ночі, розказувані для наївних дітей, які дітьми давно перестали бути й ніколи не були наївними.

Зате в другій частині статті порушене надбало щось інше, а саме: є там невизначна спроба підійти з польського становища до проблеми українсько-польських взаємин, але поза Польщею.

Автор воскресав у „Газ. Польській“ постягли голошені волись у „Глосі Правли“ п. Стіпчинським. Бачимо це у такому реченні: „Дорота утравлення мира на Сході Європи, а що за цим і до розв'язання української справи в її цілості, в ніякому випадку не може оминути Польщі. Ріжниця тільки та поміж автором з „Газ. Польської“, а п. Стіпчинським у „Глосі Правли“, що коли п. Стіпчинський делікатно промовчував справу українську по цей бік Збруча, декларувал лише свої українські симпатії та мотивував питання „Чому потрібна самостійна Україна“ — потребою розв'язати великої азної Росії в обопільному, польському і українському, інтересі. — то „Газета Польська“ виступає з докорами під адресу українських політиків зі Східної Галичини, що вони забувають про „українську національну рацію“ та не хотять своїх „національних інтересів“ (інтересів націоналістичних) інтересам „загально-національним“. Для українських галицьких політиків, мовляв, „українська земля починається над Збручем. А тієї правдивої України по другому боці тої ріки не знають, не розу-

міють, в байдужі на її бажання і політичні замахання“.

Автор, здається, не знає не лише давньої історії України, але й новітньої, аперед кільканацяти літ, і дуже слабо, видно, орієнтується у нинішніх українських політ. відносинах. Забуває той великанський капітал духа і крові, який був вкладений галичанами у цю „правдиву“ Україну та яким вони дорожать, як одною з найцінніших перлин своєї історичної традиції. Мало того. Автор повинен прочитати собі і ці промови декларативного характеру, сказані в мін. соймі тим самим головою Українського Клубу, який від 4-ох місяців перебуває у в'язниці, та важливі промови всіх інших тодішніх українських послів. Але польські політики мають уже ту питоменну рису влачі, що вони „не чують“ і „забувають“, коли щось кажеться і пишеться, що їм у даному часі невигідно знати, а потім враз піднімають крик, коли про це вже перестано говорити й говорити про це вже не час.

Коли автор невдоволений „літаниєю скарг, жалів і претензій“, „позбавлених історичних

перспектив“ та „позбавлених позитивної програми“, то хай знає, що ці „скарги й жалі“, ці „маленькі справи“ стали вже питанням екзистенції мільйонів мас українського населення у Польщі, якого галицькі політики не можуть уважати „менше українським“ від того, що в за Збручем. Після ліквідації українського шкільництва, після унеможливлення культ. та господ. розвитку і після останніх „документальних доказів“ розуміння „української державної рації“ з минулої осени, хіба тільки пп. Певні та їх компанія можуть ще займатися з наказу та доручення бабків розгортанням наївних і нереальних програм про „творення Піємонті українства на Волині“ та проголошувані теми про те, що грушкі, мовляв, ростуть тільки на вербі, або вкінці вмовляти в себе, що найбільшими приятелями українського народу є поляки з БВ. І саме така робота пп. Певних належить, на думку „Газ. Поль.“, до типу „великих“ справ, а все інше, що не походить від пп. Певних, належить до категорії „маленьких“ справ.

I. Кедрин.

## 3 голосів польської преси.

### „СКАРГІ РУСКЕ“ В ЖЕНЕВІ.

„Курер Львовскі“ з 12. ц. м. приніс під цим заголовком отсю статтю:

У зв'язку з т. зв. пацифікацією Східної Галичини (в ориг. „Малопольскі Выходней“) вплинули до Секретаріату Ліги Народів у Женеві з кількох сторін жалоби, яких є вже десять.

На основі обов'язуючої меншостевої процедури в Женеві жалоби, себто петиції можуть походити не тільки від громадян держави, які чуються пошкодованими, але й від інших осіб та установ, бо дотичні приписи містять тільки такі постанови про петиції: а) мають мати за предмет опіку над меншостями, згідно з трактатами; б) не можуть бути представлені у формі домагання зірвати політичну зв'яз між дотичною меншістю і державою, до якої вона належить; в) не можуть походити з джерела анонімного або не повної устійненості; г) мусять бути зрадаговані без гострих висловів; д) мусять містити відомості, або звертати увагу на факти, які тепер не були предметом петиції, піддані звичайній процедурі.

Отже як виходить з точки в), петиції можуть походити не лише з держави, до якої відносяться, і не лише від громадян тої держави.

Петиція не є ще справжнім порушенням справи в Раді Ліги. Право це мають виключно члени Ради, а навіть не інші держави, що належать до Ліги. Але прийнято звичай, що в Раді твориться т. зв. Комітет Трьох (провідник і два члени Ради), котрий може представити Раді, так якби це міг поодинокий член Ради, якусь справу, порушену в петиції. З тією метою Секретаріат Ліги, коли вплине петиція, перевіряє спершу, чи вона відповідає п'ятьом повищим точкам, а якщо відповідає, переказує її Комітетові Трьох, коли може внести справу на Раду, або може прийти до переконання, що її вносити не слід.

Тепер вплинули такі петиції в справі подій у Східній Галичині:

1) Петиція загальна української колонії в Омекур у Франції.

2) Петиція Української Нац. Ради в Празі під проводом проф. Григорієва з описом подій.

3) Три петиції д-ра Василя Панейка, 5. представника українських справ у часі мирової конференції в Парижі, що розвиває тепер часті діяльність на париському ґрунті, а в одній зі своїх петицій подав дослівно жалобу, вислану сімома греко-католицькими єпископами до Апостольської Столиці.

4) Петиція льондонського товариства „Union of Democratic Control“ — з підписами 65 членів англійської Палати Громад, в якій узасаднено правно зломання арт. 1-ого (загальне пошанування прав у законах та у виконанні), 7-ого (рівність громадян перед правом) і 8-ого (пошанування меншостевих інституцій) трактату про меншости.

Всі ті жалоби в числі 6, серед яких очевидно жалоба, що наводить письмо єпископа до Апостольської Столиці, а також жалоба, підписана 65 англійськими послами, вибиваються на чоло, визнає уже Секретаріат Ліги за такі, що надаються до прийняття і переказав їх до Комітету Трьох.

В дальшій черзі вплинули:

5) Три жалоби, внесені Українською Парламентською Репрезентацією в Польщі, з котрих одна подає дуже широку інтерпеляцію Українського Клубу в сенаті, друга говорить про арештування українських послів, а третя дає доповнення відомостей про т. зв. пацифікацію.

Ті жалоби будуть також без сумніву, тому, що походять з краю й опрацьовані згідно з приписами процедури Ліги, прийняті в Секретаріаті.

Комітет Трьох складається тепер з представників Англії (Гендерсон), Італії (Пілотті) і Норвегії (Мовінкель). Він збереться по всій правдоподібності в березні в Лондоні, аби приготувати справу на засідання Ради Ліги в травні цього року.

## До дискусії про початки української нації.

Прага, 5. лютого 1931.

Стаття М. Чубатого „До питання про початки української нації“ (I.—V., „Діло“ з 23—28. I. ц. р.) дає цінні причинки до в'яснення цієї важкої проблеми. Тим більша шкода, що шановний автор залишив на боці деякі важні подробиці, які моглиб і його самого привести до трохи інших висновків, та що він не всюди ясно висказує свою думку, даючи тим підклад для деяких сумнівів щодо найстаршого (передтатарського) періоду нашого державного і національного життя.

Головна заслуга автора в цьому, що він зясовує різні значіння терміну „Русь“, витягаючи в той спосіб проблему початків української нації з темряви шкідливого для нас термінологічного хаосу на поверхню ясного логічного думання, і цим помагає українській науці в її боротьбі з ворожими політичними тенденціями на полі науки. Всеж таки ми мусимо мати на увазі і те, що історія нашої національної назви — це ще не історія нашої нації, зн., що сама національна назва не може бути критерієм ані для встановлення, коли почався процес творення нашої території в якомуньбудь періоді нашого історичного життя. Український національний організм міг існувати і без спільної назви „Русь“, і без політично-державного об'єднання всіх наших земель, хоч нацією в модерному змислі він тоді, очевидно, ще в. був.

Досліди М. Чубатого над еволюцією значіння терміну „Русь“ нищать помилкові здогади М. Кордуби, але ще не цілком ясно виділяють різницю між організмом державним та організмом національним (хочби і при племеннородовому роздробленні) в давніх часах київської Русі. З деяких неясних місць можна би зробити навіть такий помилковий висновок, що в давнину ми разом з росіянами творили один спільний національний організм, а щойно пізніше від цієї єдності „відколотися“.

„В XII. віці — пише М. Чубатий — зайшов цілий ряд таких подій, що розкололи давню одну державу на південь і північ, при чому назва Русь лишилася при півдні, поширюючися з Київщини на цілу територію нового національного організму“. (II.) — Думка, що зродила таке речення, могла бути лише така: до XII. в. не було причин для розколу державної єдності всіх східних слов'ян, бо вони тоді ще не ділилися на якісь окремі національні частини і всі разом творили якусь єдність (обшчерську чи праруську), а щойно в XII. в. з'явилися ті причини, що витворили „новий національний організм“ (зн. українців) і довели до розколу давньої одної держави. — Думаємо, що більшість читачів лише так могла зрозуміти те місце і через те мусіла опинитися в новому вирі помилок і сумнівів. Можливо, що сам автор не має таких поглядів, але текст його статті дозволяє нам зобразити лише такі висновки.



В іншому місці читаємо, що українська нація почала таоритися аж „до смерті Ярослава Мудрого“, і що цей процес закінчився „з моментом утворення Галицько-Волинської, на ділі першої чисто Української Держави (1199)“. — Тільки догадатися, чому саме Галицько-Волинська Держава є „першою чисто українською державою“, бо ані С. Томашівський, який вже давніше висказав таку саму думку, ані М. Чубатий цього не докладають. Даремне шукаємо в цій статті відповіді на питання, чому шановний автор не вважає київської Русі державою українською. Чи тому, що українці не мали ще тоді своєї загально національної назви? Чи може тому, що до київської Русі крім українських земель належали часом і деякі неукраїнські? Ні одно ні друге не оправдує такого погляду.

І з інших місць статті М. Чубатого можна би зробити висновок, що в часах перед смертю Ярослава Мудрого українців, як чогось окремого від росіян, ще не було. Аж „до смерті Ярослава“ — каже М. Чубатий — на півночі і полудні винорються два дриа, біля яких в XII ст. формуються два організми, майбутні два народи: український та великоруський, з Галичем та Сужадем як столицями, аж доки ті організми повсім не відколотися на поч. XIII в. — З того виходило би, що для давніших часів можна собі приймати теорію „общеруської“ культурно-національної єдності всіх східних слов'ян, так, як це зробив напр. М. Кордуба на радість наших доморослих общеросів (див. „Земля і Воля“ з 4. I. і з 25. I. ц. р., а також „Руськія Голоси“). Та чи а для цього якінебудь наукові докази? Нам здається, що крім відомої нам усім тенденційної теорії росієської (і русофільської) науки, яка піддала під вплив росієської національно-політичної ідеології, ніякої іншої основи для твердження про якусь „праруську“ чи „общеруську“ спільність нашу з росіянами взагалі нема.

Порівняння нашої нації з „нацією“ швайцарською чи американською, що їх находимо у статті М. Чубатого, можуть нас дуже легко заплутати у сферу перемішання двох різних понять. Такі „нації“, як швайцарська чи американська, є вислідом цілком інших історичних і географічних умовин та скривають у собі цілком інші проблеми. Слово „нація“ на їх означення має повсім інший зміст, ніж слово „нація“ на означення напр. німців чи українців. Тут спільний лише зовнішній звук слова, але в першому випадку з ним криється значіння державного, юридичного й культурного об'єднання даної території без огляду на національний склад її мешканців, а в другім випадку лише національна, етнічна і культурна єдність, що звичайно не покривається з межами державної організації, а

часом живе неповним життям без власної держави. Коли говоримо про націю українську, тоді мусимо триматися цього другого значіння слова „нація“ і не забігати туди на першу сферу цілком іншого поняття, що нічим не може нам допомогти висвітлити нашу конкретну проблему, а саме проблему початків української нації.

Вкінці ще на одне непорозуміння треба звернути увагу, бо воно вже не перший раз у нашій дискусії повторюється. Українському Історично-Філологічному Товариству в Празі закладають такі погляди, яких воно ніде не висказало та яких у моїх статтях у „Ділі“ (з 11. XII. м. р. і з 6. I. ц. р.) теж ніде нема. Ніхто не сказав, що „Русь“ все була рівнозначною з нинішньою Україною, або що українці були „готовою“ нацією „от начала“, як в доісторичні часи. Так, що ті заклали на адресу Українського Історично-Філологічного Товариства у статті М. Чубатого (I.), випливають лише з непорозуміння. Можливо, що мої дуже лаконічні статті не вистачили, але думка була та, що терміном „Русь“ у національному розумінні перші почали називати себе українці і в цьому розумінні ми з росіянами ніколи не творили єдності (це проти поглядів М. Кордуби!), та що українці досягли досить високого ступня своєї національної і культурної зрілості в історичні часи свого державного життя, в так званій київській Русі. Інша річ, що нація — це не так готовий факт, як радше беззастанний живий процес, і тому самих початків української нації, таксамо як початків кожної іншої слов'янської нації, треба шукати ще у праслов'янській добі.

Про погляди інших членів Істор.-Філологіч. Т-ва в Празі можна довідатися в публікації цього Товариства, що вже появилася під назвою „Откуда есть пошла Руская Земля“ (Прага 1931.). Д-р К. Чезович.

## Вальдемарас перед судом?

Німецька преса подає з Ковна, що б. диктатор Литви Вальдемарас стане перед новим судом за підтримання терористичних організацій і підготовку перевороту проти теперішньої литовської влади.

## Франція справді роззброюється.

Німецька преса сповіщає, що в р. 1931. Франція приступає до будови цілої серії панцерних кружляків по 10.900 тон вантажності. Крім цього Франція буде три контрторпедовці, два середні кружляки і кілька підводних човнів системи „У“.

## Книжку висилаємо лише тому,

хто надіслав або надішле на поштову оплату 1 золотий. Можна присилати поштовими марками.

До ВП, Передплатників „Діла“!

Чи Ви вже вислали передплату за три місяці заздалегідь? Якщо ні, то зробіть це негайно, а найпізніше до дня 15. лютого 1931 р., бо вже висилаємо тим, що це зробили, як премію

повість Альфонса Доде:

## Маціцький

Перекл. із французької мови М. Рудницького.

Обгортка артиста Павла Ковжуна.

НА ПОШТОВУ ОПЛАТУ ТРЕБА ПРИСЛАТИ 1 зол.

1 зол.

## За океаном.

Польська пропаганда проти українців в Америці.

Читаємо в філадельфійській „Америці“: Заступник прокуратора у стейт Ілліной, полк. Еронім В. Юревич з Шакого, Іл., веде польську пропаганду в Америці. Він розіслав м. ін. листи до сенаторів і конгресменів у Вашингтоні, в яких боронить польський уряд і заперечує заклиди американських і канадійських українців про полі в Галичині у зв'язку з пацифікацією. Юревичеві найбільше не подобалася пропаганда української видавничої спілки „Національна Преса“ з Вінніпегу, Манітоба.

Український різдвяний вечір для американських студентів.

Дня 6. січня уладили українці в Нью Йорку різдвяну вечерю для 250 американців, студентів і кількох професорів коломбійського університету. Вечеря відбулася в салі д. Василя Авраменка, а господинею, що приймала гостей, була п.н. Марія Скубова. Вечеря відбулася, як за давніх козацьких часів на Україні. Були всі страви української різдвяної вечері, разом 12. П.н. Скубова почала вечерю молитвою, яку відмовляв теж усі гості. Підчас вечері приходили колядники в українських строях і колядували. Їх за те обдарували дарунками. Підчас вечері співав також хор „Бандурист“ і танцювали діти зі школи д. Авраменка українські танки. Опісля ще улажено різдвяну вечерю в тій самій салі на сцені, де засіла до стола українська родина в народних

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 14. ЛЮТОГО 1931.

В. БИЧ.

6)

## Тиждень в Ен Арборі.

На футбольнім майдані.

В суботу вже передполуднем, на кампусі і в містечку великий рух. Починають зїздитися на футбол. Університетські будинки, крамниці та виставні вікна прикрашені синьо-жовтими прапорами. Всюди балачки про футбол. „Хто перемаже?“ Кожний має свого улюбленого гравця і на ньому будує свою надію. Міннесоти вікно не легковажить, але віра в своїх гравців велика.

Всі вулиці та подвіря, куди ні повернетеся закриті автом. Довідуетесь, що з Міннесоти приїхало шість спеціальних поїздів і сотні зят, з Міннесоти віддалена на тисячу американських миль.

Футбольний дух так вас захоплює, що ви навіть не віддаєте про іду.

Остаточно минає полудне і ви спішите з вашими провідниками на стадіон. Там такий уже нагнет, що годі перешитися. Авта просто тручать вас з ніг. Поліція береже порядок.

Нарешті ви вже при брамі до стадіону. Таких брам є 32. Величезна площа, окружена муром, а на середині площі майдан. Цей стадіон (стадіон) виглядає як великанський полумисок: по його боках сидження, а глибоко на дні площа гри заросла травинкою.

Ваше місце в тринадцім ряді відлоу, майже в середині поля. Це добре місце, бо находитеся в рівній віддалені від обох брамок. Розглядається довкола і бачите море людських голов. Ви ніколи ще не бачили стільки людей зібраних в однім місці. Всі 87.000 означені місця на стадіоні заняті. А що наспіян ще тисячі нових замовлень, управа поставила на горі стадіону тимчасові місця, де помістилося 15.000 більше глядачів.

Організація гри.

Провідник пояснює вам, що одна секція стадіону зарезервована для студентів Міннісоти, що належать до так званого „Чіо Клубу“. Це ті,

що співають університетські пісні, викрикують гасла і поклики, щоб розбудити духа перемоги серед гравців. Їх лідери, около десятих, у білих одягах, тримають у руках синьо-жовті мегафони і оповідають, на які гасла чи співан приходять черга.

З протилежного боку стадіону є секція для студентів Міннесоти. Довідуетесь, що приїхало їх кілька тисяч разом із гравцями та бандою. Їхали спеціальними поїздами, автобусами та автом.

На горі, понад стадіоном, мурований будинок для кореспондентів часописів і радіоапарат, яким переказують хід гри, момент за моментом, по цілій Америці та Канаді.

Бічним входом висипалася на площу гри громада гравців, у синіх одягах, з великими жовтими числами на плечах. Пізнаєте гравців по числах, на підставі програми, яку треба купити за кілька центів.

На вид гравців чуєте радісні оклики.

На дворі зимо. Трошечки порохить сніг. Погода саме відповідна для футболу. Очевидно, ви вибираєте зимове пальто і берете з дому зимовий ковч, щоб захистити коліна.

Гравці вправляються і вні слідище за їх рухами. Всі великі, здорові хлопці. Кожний у коротких штаних по коліна, ноги голі, в черевиках з гумовими підшовами та п'ятами, щоб не сопалися. На грудях светери, грубо випхані ватю, щоб забезпечити гравця перед каліцтвам серед натолони. На голові шкіряні колпаки з дротяними обручами і звислими кляпами, що закривають уха.

Небезпечна гра.

Гра в футбол небезпечна. Це не той футбол, округлий, шкіряний м'яч, що його копають. В Англії називають цю гру „раббі“, а в Америці „футбол“. Грають м'ячем, що має вигляд гусачого яйця кілька разів побільшене. Нема гри, щоб не було якого каліцтва. Гра — завзята, скоро, жива та нагальна.

Площа гри, заросла густою, короткою обстриженою травою на 100 метрів (ядрів) довга і 50 м. широка. Всю поділена білими лініями впоперек у п'ятьметрових відступках. Середня лінія — центральна і називається 50-метровою. По обох

ї боках ідуть 45-метрові лінії, потім сорокові і так далі аж до 5-метрових. За ними крайні лінії, а всередині, десять метрів за крайніми лініями стоять брамки. Гра починається на 50-метровій лінії.

По обох боках середньої лінії стає по одинадцять гравців і раз одна, раз друга сторона старається загнати м'яч якнайдалі на територію противника. Мета — перенести м'яч через крайню лінію противника, себто здобути „гол“. Щоб це досягнути, часом копається м'яч, часом кидається, часом несеться на раменах.

Очевидно атаківані бороняться, стають у лінії і не пускають наступаючих. Оборона доволі примітивна. Гравця з м'ячем попросту хапається за груди чи ноги і валиться на землю, але так, щоб не піднісся і не скочив даліше вперед. Той, що поваляв його, сам валиться на нього, потім прибігають інші і валються на них так, що часом двацятьдвох гравців дежить на одній купі.

Кожна сторона має 4 рази, раз за разом нагоду посунутися з м'ячем вперед до крайної лінії противника. Коли в тих чотирох спробах посунуться вперед десять або більше метрів те м'яч лишається далі в посіданні тої сторони і вона дістає чотири нові нагоди. Кожна не зробіть десять метрів, або коли противники перехоплять ім м'яч підчас гри, м'яч переходить до рук противників. Коли одній стороні вдасться перенести м'яч через крайню лінію противника, то вона дістає шість пунктів. Після перекинення м'яча через крайню лінію противника ця сторона має ще право копнути м'яч з 15-метрової лінії через брамку. Коли це їй вдасться, дістає один пункт. Часом, коли атакуюча сторона є близько брамки противника, але через крайню лінію противника перенести м'яч не годна, пробує з близького віддалення копнути м'яч через брамку. За успішне копнення дістає три пункти.

(Продовження буде.)

У вчорашнім фейлетоні треба справити такі друц. помилки: І шпальта 11-ий рядок має бути „дооріжючих“ зам. „доорі“; у 21-ім рядку бракує по слові „мережать“ „світ“ (світ); 6-ий рядок з долини має бути: „Як владитися нам“. У II. шпальті 9-ий рядок має бути „Мішнгейський“ зам. „Мішмонський“.



## З мистецького життя в Парижі.

Сальон „Незалежних“ 1931.

строях. Д-р Льонгін Цегельський пояснив го-  
стям в англійській мові давні українські звичаї  
на Святий Вечір. Американські гості були незви-  
чайно вдоволені цим українським різдвяним ве-  
чором, який неначе перенесено з України до  
гоміної американської метрополії.

## ОСТАННІ ВІСТІ

С О Й М.

У середу на засіданні союму закінчилася  
дискусія над останнім із ряду бюджетом, себто  
бюджетом мін-ства скарбу. У голосуванні прий-  
няли бюдж. прелімінар на 1931/2 р. у редакції,  
устійливий бюджетовою комісією в порозумінні  
з урядом. Третє читання буде в п'ятницю, потім  
бюджет передадуть сенатові.

## ВІДПОВІДЬ МІН. ЗАЛЕСЬКОГО.

Дня 12. лютого йшла в сенатській комісії  
закорд. справ. дальша дискусія над експозе мін.  
Залеського. Він ствердив, що всі газетні вістки  
про якісь будучі переговори про творення яко-  
гось заг. фронту проти СРСР, про що питався  
сен. Дембський, є зовсім безосновні. Таксамо  
безосновні є чутки про вимину Поморя на Литву.  
Справа ревізії кордонів для Польщі не існує.  
На цю тему не може бути навіть дискусії. Поль-  
ський уряд старается, щоби й надалі вдер-  
жати відношення батьківської ласкавості, яку  
папа має для Польщі. Щодо можливості, яку  
висловив сен. Дембський, про вихисновування  
впливів ап. столиці деякими німецькими партія-  
ми, то міністр заявляє, що відношення Ватикану  
супроти інших кат. партій не може бути темою  
розмов Ватикану з польським урядом.

## ПРИСУД У РОЗПРАВИ ЦЕНТРОЛІВУ.

У середу на розправі проти діячів Центро-  
ліву, обвинувачених у зв'язку з вічем у Швай-  
царській Долині, говорив прокуратор. Він ска-  
зав, що оборона вихиснувала трагічну смерть  
адв. Корнфельда для демонстрації. Прокуратор,  
як обвинувач має тепер перевагу над обвинува-  
ченими, а обвинувачені в теперішніх умовах  
не можуть боронитися як ялося. Події, що є  
предметом розправи, це один із об'явів боротьби  
опозиції проти уряду. Оборона каже, що це  
була легальна боротьба, навпаки обвинувачення  
являють її в межах 125 уст. карн. кодексу, себто  
як збройне заворушення.

Після промови прокуратора предсідник пи-  
тається обвинувачених, чи не мають що сказати.  
Обвинувачені мовчать. Лише обв. Рогуський  
відповів: Ми зложили заяву. Для нас предсід-  
ник Найман не є представником справедливості,  
лише представником сили.

Пополудні суд видав присуд, на основі яко-  
го засуджено: Ходинського, Синовського та  
Кусяка кожного по 4 роки в'язниці із зараху-  
ванням слідч. арешту від 16. вересня м. р. і на  
заплату суд. коштів; Рогуського та Білінського  
по 2 роки в'язниці, що заступає їм поправу та  
заплату суд. коштів. Увільнені: Шульман, Руш-  
кевич і Дзєнгелєвський. Дзєнгелєвський не ви-  
шов на волю, тому що обвинувачений ще у бом-  
бовому замаху на Пілсудського. Шульмана та  
Рушкевича постановили випустити на волю за  
кавцією по 1000 зол.

## РОЗПРАВА МАЙОРА КУБАЛІ.

У четвер почалася у Варшаві розправа про-  
ти майора-летуна Кубалі. Кубалю обвинувачу-  
ють, що писав зловісні аноніми проти своєї вла-  
ди (м. ін. на полк. Райського, шефа відділу ле-  
гунства в мін-стві військових справ) та в сотках  
тисяч примірників розсилав військовим і політи-  
кам. Прокуратор поставив внесення, щоби акт  
обвинувачення, анонім і записник Кубалі відчи-  
гати на тайній розправі з огляду на добро дер-  
жави. Дальша часть розправи може відбуватися  
явно. Внесення прийняли. Предсідник повин  
Кубалю, що може визначити двох мужів довіря,  
що булиб присутні при відчитуванні тих актів.  
Обв. зрікається того права.

Св. Райська зізнає, що дістала аноніми, один  
проти її чоловіка, другий проти неї. Св. каже,  
що її чоловік був прихильний для Кубалі,  
ме м. ін. жінка полк. Райського.

НАПАД НА КОМАНДАНТА ПОЛІЦІЇ ПОСТЕ-  
РУНКУ.

Польські джерела повідомляють, що 12. лю-  
того вечером на дорозі між Львовом і Пере-  
мишлянами на команданта поліційного poste-  
рунку в Гаях-Чижиків, що їхав селянською фі-  
зою із тамошньою вчителькою напало кількох  
людей. Прийшло до перестрілки. Було ранених  
тотирьох людей, м. н. командант постерунку та  
вчителька. На місце виїхала автом. лікарська по-  
мід із більшим відділом поліції.

## ЗА ШПІОНАЖУ.

У вісторок трибунал львівського карного  
суду засудив гоможанина СРСР Ант. Трошенко  
за тайній розправі на 4 роки тюрми та видале-  
ння поза межі Польщі. Трошенко був обвинува-  
чений у шпіднажі в добу СРСР.

Париські Сальони нагадують у дечому цирк.  
Близько до арени сидить кільканацять порядно  
вдягнених людей, а решта це лише маса. За кри-  
ками галерії ви й мало в чому розбираєтесь.

Та ніхто з Сальонів не є так оспорюваний, як  
„Незалежні“. Там нема журі і доступ до нього  
вільний кожному, хто лиш вепіє на час закупити  
собі на 1.20 м. широке місце під свої полотна. На  
ньому ви можете виставляти собі, що лиш вам  
до вподоби. І так побіч поважних мистців, що ці-  
лими роками шукали свого мистецького обличчя,  
висять річі, які з мистецтвом мають дуже мало,  
а то й зовсім нічого спільного.

Тратять на цьому звичайно ті справжні  
мистці, що лишилися вірними Сальонові й з  
принципу виставляють рік за роком у ньому свої  
твори. Вони і є властивим Сальоном, хоч їх річі  
можнаб амстити у двох-трьох саях. Вся „реш-  
та“ — це халтура, серед якої подибаєть: копії із  
хромових листівок і фото, портрети коханих, але  
для галача зовсім неінтересних осіб, карикату-  
ри, аллегорії Жофра, Коста та Леніна, й вешті  
своєрідні париські малюнки, перед якими мис-  
тецький критик уступає з пошаною своє місце  
психіатрам і визнавцям теорії Фрейда. Часом  
навіть парижанам терпець уривається. Підчас  
цього річного відкриття Сальону поліція стягну-  
ла кілька налто сензаційних полотен. Нам самим  
доводилося бачити як несли якогось дипломата  
у циліндрі, цвікері та чорному фрак, власне  
фраку і далі вже більш нічого.

Мистецькі критики вже віддавна класифі-  
кують цей Сальон — Сальоном гумористів і не-  
залежних від життя. Одна потіха — інші Сальо-  
ни, а спеціально академічний, мало що ліпший  
загальному рівні. Та вартість Сальонів у чому  
іншому. Коли відкинути усе неграмотне та тен-  
денційне, ми маємо перед собою багато цікавих  
мистців, яких ми можемо таки тут на місці порів-  
няти із собою. Крім цього молодий, невідомий  
мистець може у ньому показати своє мистецтво  
й потрапити в число тих вибраних.

Шукати тих „вибраних“ у цього річного Саль-  
оні нелегко. Більш як 4.500 річей заповнило  
яких 50 саль. Здавши на власний інстинкт,  
ходите з саль до саль шукати мистецтва. Воно є.  
Знаходите переважно старих знайомих, відомих  
уже з попередніх років. Натібуєте першорядні  
полотна французьких малярів: Сіньяка, Голі,  
Ляппе, Жербо, Пельтіє, Боттона, Бляншара і  
інших.

Приємно підкреслити факт, що тих кількох  
українських мистців, що беруть участь у цьому

Сальоні презентуються дуже поважно. Ми не  
заважаємось ні трохи покласти краєвид Криче-  
вського в числі десяти найкращих пейзажів Саль-  
ону; його друга річ, жіночий портрет повинні  
життя й експресії. *Перебийніс* дає блискучий  
портрет „Пані з хлопчиком“, глибокий психоло-  
гічно і по майстерному розв'язанні у композиції.  
*Поляків* дає два жіночі портрети, мальовані е-  
нергійно і суворо, на правах кубізму. *Третакіє*,  
веселий і життєрадісний, грається м'якими та  
теплыми колірами у своїх полотнах. *Зарицка*,  
декоративна, монументальна і проста виб'я-  
ється корисно на імпресіоністичному й розбито-  
му тлі Сальону. Вешті *Омельченко* дає вісім  
графік, в яких він, як звичайно, показується  
майстром чорно-білої плями.

Демократизм Сальону порокидає їх праці  
в найдавніші кутки; та спільний їм усім, врод-  
жений лірвизм поєднує їх і вирізняє.

## ІВАН БАБІЙ.

Відомий український маляр Бабій вистав-  
ляв три свої полотна між 7—21 січня ц. р. в га-  
лерії Шарпант'є у групі зверх двадцяти мистців,  
між якими вибивались спеціально Бенатов,  
Дюбоа і японець Гара. Полотна Бабія були цен-  
тром усієї виставки, що він завдячує своїй ори-  
гінальності — як неокласик він не має багато  
суперників у Франції.

У всіх його річах звертає увагу блискуча  
техніка виконання, що досягнула своєї віртуоз-  
ності у „Гравці в шахи“, що показує великий по-  
ступ нашого маляра від його останньої збірної  
виставки весною 1929 р., коли він показався  
арештою, вже зовсім виявленим і індивідуаль-  
ним мистцем.

Останніми річами, які виставляє, він дока-  
зує, що навіть у своєму власному стилі, якого він  
держиться від початку своєї малярської кар'єри,  
він уміє робити несподіванки.

## ГЛУЩЕНКО І М. КРИЧЕВСЬКИЙ.

Глушенка запрошено на виставку до „Галерії  
де Франс“, що відбудеться 14—28 лютого ц. р. Це  
спеціальна група найкращих представників мо-  
лоді французької школи. Виставку улаштує  
мист. журнал „Хронік ді Жур“, що присвятив  
цій виставці спеціальну студію.

У „Сальон де ар менажер“, що саме тепер  
відбувається у „Гран Пале“ є кілька стількіх  
французьких фірм збудованих по проєктах і під  
логлядом українського молодого маляра Миколи  
Кричевського.

С. Г.

## ЗАЛІЗНИЧА Й АВТОБУСОВА КАТАСТРОФА.

У середу на залізничному двірці у Львові то-  
варовий поїзд наїхав на порожні вагони, що  
стояли на шляху. Один вагон і службовий віз  
вискочив зі шин. Спричинив цей випадок зво-  
ротничий Фр. Скоп, що неправильно уставив  
зворотню.

На шляху Калушин-Варшава автобус упав  
у рів. Зпід румовища добули роздавлених двох  
подорожніх. Кількох було ранених.

## У НІМЕЧЧИНІ ДВА ПАРЛЯМЕНТИ?

Бюро видавців німецьких часописів пові-  
домляє, що дієти гітлерівських послів, які бой-  
котують райхстаг, віддадуть до диспозиції  
фонду безробіття. Гітлерівці, вибрані головами  
парл. комісій, постановили не зрікатися своїх  
становищ, бо лише президенти мають право  
скидати комісії. Гітлерівська фракція, якої чле-  
ни є головами 4-ох парт. комісій, сподіюється  
так спаралізувати діяльність тих комісій.

Німецько-нац. пос. Штубендорф на зборах  
в Ольдендорфі сказав, що партії правої опози-  
ції утворять окремішній парламент у Ваймарі.

## ЗМОВА НА ЛИТВІ?

З Ковна повідомляють, буцімто на Литві ви-  
крили протидержавну змову. Змовники хотіли  
привернути до влади Вальдемараса. В організа-  
ції шавлісів вищі старшини хотіли створити  
анову орг. „Залізного Вовка“ та виконати держ.  
переворот. До змови належали і старшини з чин-  
ної армії. Поліція арештувала кількох людей  
з управи шавлісів і з ковенської залоги.

Продовження викладу д-ра Евг. Дурделла на те-  
му „Що треба нам знати про венеричні недуги“  
відбудеться в суботу дня 14. лютого в год 7-їй  
веч. в саль Т-ва „Зоря“ при вул. Вірменській 25.

## СПОРТ

Україна-Погонь П. 1:0 (0:0, 1:0, 0:0).

Змагання в гаківку за мист. Б-кляси. Ворота  
для України стріляв Товш, Суддя пов. Швца

Львовянка-Гасмоней 6:0 (2:0, 2:0, 2:0).

Змагання в гаківку за мист. Б-кляси. Суддя  
п. Франковський.

У п'ятницю в 3. год. попол. відбудуться на  
„Гданську“ змагання за мистецтво Б-кляси між  
Гасмонеею та Україною.

В суботу 14. ц. м. зачинаються у Львові зма-  
гання за мист. А-кляси, при чому як перший від-  
будеться меч Погонь-Лехія на Світезі.

В неділю в год. 11. на „Гданську“ відбудуть-  
ся міжмістові змагання в гаківку Львів-Краків

Міжнародні змагання в гаківку.

Катовиці. Англія-Польща 3:1 (2:1, 0:0, 1:0)

## З ЦЕРКОВНИХ СПРАВ.

Висвячення єпископа Чернецького.

Дня 10. лютого ц. р. в храмі св. Альонзія і  
Римі відбулась консекрація греко-католич. єпис-  
копа для всіх греко-католиків (уніятів) поза ме-  
жами трьох галицьких гр.-кат. дієцезій у Польщі  
о. д-ра Миколи Чернецького. Целебрував єпископ  
д-р Хомишин. Торжество відбулося в присутно-  
сті численного вищого духовенства. — Як ми  
вже подавали, Апостольська Столиця іменує  
перед кількома тижнями о. д-ра Миколу Чер-  
нецького з чина св. Ізбавителя (Редemptorіstів)  
апостольським адміністратором з єпископськими  
свяченнями для всіх північно-західних земель.  
І саме тепер відбулося в Римі його висвячення.  
Тут замітно, що о. д-р Чернецький був перетле  
професором у станіславській духовній семіна-  
рії, а в останніх роках працював на Волині (в  
Ковлі), розвиваючи свою діяльність між посе-  
ленцями в Галичині гр.-кат. обряду за сокаль-  
ським кордоном.

З недолі православної церкви в Польщі.

Як відомо, римо-кат. церква в Польщі вису-  
ває претенсії до кількох православних церков  
на північно-західних землях і всього їх майже  
що в масах православного населення викликає  
величезне затрівожження. Тепер у кругах право-  
славних поширені вісті, що між православною  
митрополією у Варшаві і римо-кат. єпископатом



ведуться переговори, при чому в тенденція по-  
давати справу т. зв. „ревілікації“ православ-  
них церков. В імені митрополіти ви-  
ступає правий архієпископ Олександр. — Одно-  
часно з тим поширена ще й друга вістка, а саме,  
що Синод православної церкви в Польщі має в  
найближчому часі іменувати архимандрита По-  
лікарня, українця, єпископом на Волині, щоб  
таким чином протидіяти поширюванню унії і  
ріжних сект на північних українських землях.

#### Розкол між православними.

Московський митрополит Сергій уступає  
владику Володимиру зі становища митрополита для  
православних у західній Європі, а на його місце  
іменуватиме константинопольського митрополита Елевтерія,  
котрий виїхав уже до Парижа. На це візд право-  
славних єпископів, у якім взяли участь митро-  
полити, архієпископи Олександр, архієпископ Володимир  
і єп. Сергій, відповіли, що розпорядок митро-  
полита не може бути виконаний, бо в тій справі о-  
статочно буде рішати всеросійський собор у сво-  
бодній Росії.

#### В світ за очі.

На днях до румунської прикорд. сторожі  
у Вадул-луй-Воді вголосився українець свя-  
щенник із села Пирита на Вел. Україні. Він  
утік через Дністер разом з жінкою і сином  
перед переслідуваннями. Коло села Коржево  
втікло з України до Румунії 60 селян. За ними  
стріляли червоноармійці, але нікого не вби-  
ли. — До Вадул-луй-Воді прийшов також 10-літ-  
ній хлопець, якого родичів більшовики над  
Дністром встріляли, а йому вдалось втекти.

#### Німецький парламент.

Гітлерівці виїхали зі салі. Експозе Гітлера.  
Гітлерівські послі 10. лютого кинули засі-  
дання парламенту, тому що пленум прийняв  
закони регуляції, які обмежують права послів.  
Заступник гітлерівців сказав, що його фракція  
чернетесь лише тоді, коли треба буде повалити  
такон, звернений проти народу.  
Мін. Куртіус в експозе м. ін. говорив про  
дію Ліги. Широко говорив про меншості в  
Польщі. Сказав, що це вперше держава, яка  
є членом Ради Ліги покористувалася правом  
звернути увагу Ради на порушення прав Ради  
про охорону меншин.

#### Урядові дані про протиякогольні плєбісцити.

„Статистичне Введомісті“ з 20. IX. 1930 р.  
подають отсі числа про переведені протияког-  
ольні плєбісцити в Польщі за час від 1920 р.  
до 1930 р.

##### а) По воєводствам:

Воєводства	Сільські громади голосували:	Ухвалена заборона православна неправа:	Внесення відкрито:
Варшава	2	1	1
Кельце	2	2	—
Люблин	3	1	2
Білосток	1	—	1
Новогрудок	2	—	1
Полісся	2	1	1
Волинь	1	—	1
Повань	2	1	1
Помор'я	3	—	2
Краків	49	21	26
Львів	170	80	73
Станіславів	124	20	98
Гроднось	108	2	106
Разом	469	129	307

##### б) По рокам:

Роки	Сільські громади голосували:	Ухвалена заборона православна неправа:	Внесення відкрито:
1920	4	4	—
1921	12	7	1
1922	76	58	17
1923	13	8	4
1924	17	7	10
1925	11	5	6
1926	15	6	8
1927	14	5	8
1928	353	93	236
1929	114	34	71
Разом	629	227	361

Числа дуже повчаючі, особливо для украї-  
нського плєбісцитного руху. На 629 плєбіс-  
цитів, переведених протягом 10 літ в цілій державі,  
українці перевели 402 плєбісцити, а поляки,  
літви і білоруси тільки 67. Та зате і найбільше  
уважано плєбісцитів українцями. На число  
402, унесення 277, а ще до того 23 були не-  
законні, так що тільки 102 громади мали шість  
законних плєбісцитів.

Незаконні плєбісцити не повинні знеохочува-  
ти протиякогольних діячів до дальшої бо-  
ротьби з коршмами. Як переводити плєбісцити,  
докладно інформує прошура дир. Івана Гераси-  
мовича п. з. „Як боротись з алькоголем і кор-  
шмами?“, яку можна набути в Т-ві „Відроджен-  
ня“ у Львові, вул. Гродніських ч. 4, за ціну  
1 зол. 50 сот., а з поштовою пересилкою 25 сот.  
більше.

#### НОВИНКИ

— Першорядне українське фризєрське  
заведення, вул. Бляхарська 11. (ріг Руської),  
тел. 93-21 поручається П. Т. Громадянству.

— Традиційні Вечерниці „Червоної Кали-  
ни“ відбудуться на закінчення місяця, в су-  
боту дня 21. лютого п. р. в Промисловій Па-  
латі на Стрілецькій Паломі у Львові. Запро-  
шення можна дістати від 10. п. м. в Адміні-  
страції „Червоної Калини“ — Руська 18, III.  
пов. Окремих запрошень не висилаємо. 3-3

— Повідомляють нас з Дрогобича, що  
відомий вже нашій публіці хор „Дрого-  
бичський Боян“ під управою дир. тента о.  
С. Сапруна починає мистецькі поїздки з  
концертами по містах Галичини й Волині.  
Програма складатиметься з понад тридцяти пісень  
виключно українських композитів і обіймає  
також новинки виконувати вперше. Перший  
концерт відбудеться 19. лютого 1931. р. в  
Стрілі.

— Музей Ставропігійського Інституту у  
Львові, вул. Бляхарська ч. 9/І. відкритий бу-  
де що вівторка і п'ятниці від год. 10—12 з ви-  
нятком неділі і гр.-кат. свят.

— Як це пояснити? Пишуть нам зі Старо-  
го Самбора: Дня 31. січня п. р. узагдувала  
місцева „поліція паньствова“ забаву з танця-  
ми. На ту забаву уважав за вказане піти і  
наш місцевий лікар-українець, який є зятєм  
місцевого пароха, відомого діяча. Наше мі-  
шанство всяко пояснює собі цей крок україн-  
ського громадянина, але все одно його виступ  
для нікого з наших людей не зрозумілий.

— Театр Союзу Артистів у Львові. Як  
нас повідомляють, гурток наших акторів, що  
живуть постійно у Львові, створив театр під  
такою назвою з метою давати тут постійні ви-  
стави. Репертуар театру буде дуже широкий:  
від народних пес і сальонових аж до оперетки.  
У склад театру входять відомі наші артисти:  
пн. Стаднікова, Сороки, Глозики, Козак-Вірде-  
ська, Нікітін, Шеремета, Якимов. Театр давати-  
ме вистави що неділі в салі „Уль“ при вул. Оссо-  
лінських 10, і дасть першу виставу 15-го лю-  
того пополудні, а саме оперету „Барон Кім-  
мель“, а ввечерю відому фарсу Баха „Еспанська  
муха“. Коли театр зверне в першій мірі увагу  
на добір репертуару, тоби не повторити пес  
занадто відомих, а далі на чисту літературну  
мову, незасмічену жаргоном, тоді він може ви-  
конати чималу культурну службу у наших  
містах серед досить численного українського на-  
селення, яке бодай раз у тиждень бажає по-  
чути рідне слово зі сцени та приємно про-  
вести час.

— До мистців графіків. У травні 1931 р.  
в Льюс Анджелес у Каліфорнії відкрито-  
ється міжнар. виставка екслібрисів. Гурток українських  
екслібрисістів при об'єднанні діячів Українсько-  
го Мистецтва звертається отсею дорогою до  
товаришів-графіків, аби найдалі до 20. II. п. р.  
надіслали свої найновіші екслібриси на адресу  
секретаря Т. Ц. У. М. П. Ковалюка (Львів,  
Вроновська 20), який з д-ром І. Крижівничем  
улаштує український відділ. Екслібриси му-  
сять бути неопрацьовані, підписані мистцем і  
датию виконання. Управу виставки просить  
приїздити відбитки екслібрисів, а не оригінали,  
тому, що вони залишаться в збірках Т-ва в  
Льюс Анджелес. Праці, виконані в 1930. і 1931.  
роках, будуть представлені до нагород. Колиб  
хто з товаришів не астаг вислати на подану  
адресу до означеного дня своїх праць, тоді  
може вислати їх безпосередньо до Льюс Ан-  
джелес з допискою в англійській мові, тоби  
додати їх до українського відділу і про це  
повідомити згаданого секретаря нашого То-  
варства.

— Ревізія в листоноша, що крав долари.  
Як відомо, у Львові арештовано листоноша  
Ізидора Шурка за крадіж американських ли-  
стів з доларами. Підчас ревізії в нього найде-  
но 136 листів з Америки, в яких або були до-  
лари, або цей листонош розписував їх, дума-  
ючи, що в них найде долари. Ізидор Шурко  
признався, що тим способом викрав 600 до-  
ларів. Зі сь дства виявлялось, що цей листонош  
під час годично на лістами, висланими з Аме-  
рики до українських громадян та установ. Та-  
ких українських листів з Америки Шурко роз-  
писував до 300 штук! Польська преса писала,  
що між цими листами було багато татів, в  
яких були доларові жетони для українських

установ, для жертв останніх подій і т. д. Тому  
то звертаємо увагу нашим людям за океаном,  
тоби свої послання до краю вислали тільки  
через банки.

— Намагане самовбивство болгарського  
журналіста у Львові. До Львова приїхав сво-  
го часу болгарський журналіст Панталаймон  
Ватяшевський і замешкав при вул. Галиць-  
ській ч. 12. Дня 10. п. м. ввечерю він з невідомо-  
го причиною зажив більшу дозу отрути і в  
непритомному стані його відвезено до лікарні.

— Кривава забавка на селі. В селі Кобиловодо-  
ках в Терезовельщині хлопці підняли собі на  
забаві і почали бійку. Хтось ударив Михайла  
Підбурчинського дручком по голові так си-  
льно, що той 22-літній парубок упав трупом на  
місці. У зв'язку з тим арештовано кількох па-  
рубків, підозрілих в участі в бійці.

— Опіку Респутіна збожеволів. Болгарські  
журналисти подають, що в Софії збожеволів ро-  
сійський архієпископ Теофан. Цей архієпископ  
перед війною перший пізнав Респутіна, повірив  
у його чудотворну силу, вважав його святи-  
м і як сповідник царської родини намовив царик  
прийняти Респутіна до царського двору. Як відо-  
мо, Респутін наїждів Росії багато лиха і дехто на-  
зивав його, що він був причиною революції  
бо всі гріхи й афери Респутіна на царськм дво-  
рі підорвали авторитет царизму. Архієпископ  
Теофан також підчас війни зневірився в Респу-  
тіна, виступав проти нього і просив царя про-  
гнати його, але царик не згодився на те. Опі-  
нившись на еміграції архієпископа Теофана  
гризло сумління, що він запровадив Респутіна  
до царського двору і став причиною упадку  
царської Росії. Ця думка змінилась в манію, ар-  
хієпископ покутував, цілими ночами змикався  
в церкві і молився, а вкінці збожеволів.

— 3 хроніки родинних трагедій. Ф. Фальнер,  
робітник в Гільсдорфі під Берліном опинившись  
без праці, попав у такий нервовий розстрій, що  
застрілив свою жінку, двоє дітей, тещу, шваг-  
ра, а потім себе. Лікарі мають надію утримати при  
житті пораненого шваг-ра цього робітника, а всі  
інші члени родини вже помирали. — В Шпрі  
на Мадярщині нотар Фархас застрілив у сварці  
свою жінку, з якою перед 6 тижнями оженився.

— За три тижні на місяці. Мадярський елек-  
тротехнік Франц Пеліхан винайшов нову раке-  
ту, яка при допоміж електро-магнетичного мото-  
ру долетить за 3 тижні до місяця. Тепер дирек-  
ція фабрик Юнкера радить над тим, чи вистрі-  
ляти з гармати цю ракету, чи може шкода кош-  
ту і труду.

— Батько переїхав поїздом сина. В Обергар-  
мерсдорфі в Бадені один машиніст провадич  
поїзда, побачив, що якийсь хлопець, санкувався  
недалеко залізничного шляху і віхав санками під  
паротят та згинув. Машиніст спинив поїзд,  
оглянув трупа хлопця і пізнав свого 9-літнього  
сина.

— Новий процес деревішів. Шойно недавно за-  
кінчився процес 28 магометанських деревішів,  
яких повішено, а вже в Мешмені починається  
новий процес, в якому на лаві обвинувачених за-  
саде аж 125 осіб обидвох полів. Всі вони нале-  
жали до тайної релігійної секти т. зв. ордену  
нашбандів, який підготував революцію проти  
теперішньої поступової влади в Туреччині. Ка-  
ри смерті не надіються тим разом і процес має  
на меті передусім скомпромітувати деревішів та  
їхніх реакційних однодумців. Одна молада ді-  
чина, яка належала до тайної секти зізнала, що  
деревіші використовували молодих жінок зі своєї  
організації для розпусти.

— Чергові сходили Т-ва „Обнова“ з рефера-  
том мисл. Ісаїа П. „Роля українців у навіренні  
Сходу“ відбудуться в суботу, 14. п. м. в год. 17.  
пл. Юра 5, доміяка „Будучности“.

— Особисті вісти. Софія Девосер зі Станісла-  
вова промувалася дня 31. І. 1931 р. у чеській у-  
ніверситеті в Празі на доктора медицини.

#### Дописи.

ТУСТАНОВИЧІ („Вифлеєська Ніч“). Ви-  
ставлена тут „Вифлеєська Ніч“ дня 8. п. м.  
„Дрогобичський Бояном“ була для тут. грома-  
дянства справжнім духовним пиром. Салі „Про-  
світи“ (шойно отворена старостом) була пере-  
повнена. Режисерував Дм. Німидович, який ви-  
явив під тим оглядом немалий талант. Дуже  
добрі були: гусляр (п. Іваненко), ірод (п. Весо-  
лівський), пастушок (п. Німидович), Голосник  
(п. Чаловський), старець (п. Стеція), Правос-  
во вибився безперечно на перший план породж-  
ний (п. Сасик). Треба би порадити на будуче по-  
старатися всім про сандала, а тих одиноків, які  
в найповажніших місцях викликають сміх на  
сцені, не пускати на сцену. — Помисл „Дро-  
гобич“ виставити цю ораторію в доброму ви-  
конанні — як ось тут мало місце — треба по-  
глядати як здоровий проєкт, тим більше, що того  
полює пси громадянські величезні маси народу,



